

**Fra:** Doris Rossing dr@45a.dk  
**Emne:** VS: BS 9-687/2015 Kaj Flinta ( selv ) ctr. Foreningen LKO ( advokat Steen Bech )  
**Dato:** 8. februar 2016 kl. 12.53  
**Til:** Steen Bech bech@45a.dk, thomas.finke@me.com  
**Cc:** britta-joerholt@post.tele.dk

DR

Jeg har printet til sagen.

Med venlig hilsen

**Doris Rossing, sekr.**

Advokaterne i Nansensgade

Nansensgade 45 A, 1.

1366 København K

Tlf. +45 33 36 90 10 - Fax +45 33 93 66 81

<http://www.45a.dk>

---

**Fra:** [kajflinta@gmail.com](mailto:kajflinta@gmail.com) [<mailto:kajflinta@gmail.com>]

**Sendt:** 8. februar 2016 12:06

**Til:** 'Retten i Nykøbing'

**Cc:** Doris Rossing; Britta Jørholt; Claus Lyngby Petersen; [post@vordingborg.dk](mailto:post@vordingborg.dk)

**Emne:** VS: BS 9-687/2015 Kaj Flinta ( selv ) ctr. Foreningen LKO ( advokat Steen Bech )

Dommerkontoret  
Fællessekretariatet  
Civilretten i Nykøbing Falster,  
Vestensborgs Alle 8,  
4800 Nykøbing Falster.

8. Februar2016

BEGÆRING:

Sagsøger skal oplyse og - med Rettens tilladelse - holde retssagen i gang og begærer derfor sagen berammet til hovedforhandling.

BEGRUNDELSE:

Sagen står på Rettens kendelse om sagsøgtes processuelle begæring om advokatpålæg.

Sagen er anlagt medio 2015, og Retten har ikke af egen drift pålagt sagsøger at antage advokat, idet sagsøger fører denne på forsvarlig vis.

Sagen er forsvarligt oplyst, og formålet med retssagen forspildes, hvis denne nu udsættes på at antage eller beskikke advokat for sagsøger jf. Retsplejelovens § 259, stk.3.

Sagsøger har hverken mulighed eller behov for at antage advokat, men opfylder betingelserne for at få fri proces.

Til gengæld må det efter skriftvekslingen anses som dokumenteret, at væsentlige regler og principper i den påberåbte "Nærdemokratimodel 2013" ( Bilag 1 ) er krænket af sagsøgte i sammenhængen, og at procesunderrettede Vordingborg kommune burde indtræde i retssagen som biintervenient til støtte for sagsøger.

Procesunderrettede Vordingborg kommune har løbende modtaget alle dokumenter i sagen.

Det er på samme baggrund tvivlsomt, om sagsøgtes advokat overhovedet er udtrykkeligt instrueret om at anmode Retten om advokatpålæg.

Til støtte herfor citeres nedenfor i uddrag sagsøgtes officielle "Nyhedsbrev" af 5. Ds. (til modtagere på samme postliste som nævnt i sagsøgers Processkrift 3 ) : ( citat ):

” Kære borgere og ( Vordingborg kommunes )Dialogudvalg 4 (....)

Retssag Kaj Flinta

Mundtligt referat fra retsmødet 26.januar 2016: Dommeren havde været syg og havde derfor ikke fået gennemlæst sagen.

Vores advokat foreslog retten, at Flinta ansætter en advokat til at føre sin sag. Vi hører nærmere. (...)

formand Britta Jørholt

Søvænget 7

4771 Kalvehave"

( citat af uddrag slut)

Sendt C.c. Sagsøgtes advokat Steen Bech og procesunderrettede Vordingborg kommune.

Kalvehave, den 8. Februar 2016

Som sagsøger:

Kaj Flinta

Søvej 4

DK-4771 Kalvehave

Danmark,

ph. ( 45 ) 24 61 83 50.

Fastnet(45) 32 94 20 50.

[kajflinta@gmail.com](mailto:kajflinta@gmail.com)