



Lokalrådet for Kalvehave og Omegn
v/kontaktperson Britta Jørholt
Søvænget 7
4771 Kalvehave

Civilretten
Fællessekretariatet
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing Falster
Åbent kl. 8.30 - 15.00
Tlf. 99 68 44 00
faelles.nyk@domstol.dk
Danske Bank: 0216
4069134165
EAN.nr. 5798000161542

Sagsnr.BS 9-687/2015

Kaj Axel Flinta mod Lokalrådet for Kalvehave og Omegn

29. juli 2015

Retten har modtaget stævningen, hvori De er sagsøgt. Kopi af stævningen og eventuelle bilag er vedlagt.

De har nu to muligheder:

1. Hvis De ikke er enig i påstanden i stævningen, skal De inden 14 dage, fra De fik stævningen forkyndt, sende et skriftligt svar til retten og en kopi til sagsøgeren eller dennes advokat. Deres svar, som kaldes svarskrift, skal indeholde Deres påstand, som kort skal begrundes. Sagens nummer BS 9-687/2015 bedes anført. Vi vedlægger en vejledning til sagsøgte i småsager, hvor De blandt andet kan læse mere om, hvordan man laver et svarskrift. På www.domstol.dk kan De finde en blanket til svarskrift og yderligere vejledning.
2. Hvis De kan acceptere sagsøgerens påstand, behøver De ikke foretage Dem noget. De må så regne med, at retten afsiger en dom efter sagsøgerens påstand, og at De kan blive pålagt at betale sagens omkostninger.

Sagsøger foreslår i stævningen retsmægling. De bedes over for retten oplyse, om De ønsker at gøre brug af dette.

Hvis De har spørgsmål, er De velkommen til at kontakte retten.

Med venlig hilsen

Anni Tvede Larsen
Anni Tvede Larsen
Kontorfuldmægtig

STÆVNING

SAGSØGEREN:

Underskrevne Kaj Flinta, Søvej 4, 4771 Kalvehave, 24618350, 32942050, kajflinta@gmail.com

(selv),

der ikke er momsregistreret,

indstævner herved

SAGSØGTE:

CVR 32196527, Foreningen "Lokalrådet for Kalvehave og Omegn (LKO)"

v./ kontaktperson iflg. Kommunens hjemmeside, Britta Jørholt, Søvnøget 7, 4771 Kalvehave,

tlf. 55 38 86 07, email: britta-joerholt@post.tele.dk

til som sagsøgt at give møde ved

Retten i Nykøbing Falster, Vestensborgs Alle 8, 4800 Nykøbing Falster.

på det af retten på denne stævning fastsatte tidspunkt, hvor sagsøgte skal svare i sagen og medtage de dokumenter, sagsøgte vil påberåbe sig.

PÅSTAND 1 :

Sagsøgte tilpligtes

At anerkende at have krænket sagsøgers rettigheder som medlem af bestyrelsen for den sagsøgte forening ved at afvise at udlevere forlangte regnskabsoplysninger og dokumentationer til sagsøger vedrørende sagsøgtes overførsel til Foreningen Cafe Den Gule Stald (DGS), Kalvehave, af en væsentlig andel af det fra Vordingborg kommunes modtagne, årlige støttebeløb for 2013/2014. og tilpligtes - inden en af retten nærmere fastsat frist – til sagsøger

At udlevere ansøgningen fra Foreningen DGS , korrespondancen og sagsøgtes bankbilag og et ikke offentliggjort referat fra beslutning i sagsøgtes bestyrelse alle dokumenter angående førnævnte overførsel.

PÅSTAND 2:

Sagsøgte tilpligtes tillige at anerkende:

At sagsøger ikke var på valg på sagsøgtes generalforsamling den 9. April 2015 og fortsat er medlem af bestyrelsen for den sagsøgte forening, samt

At generalforsamlingens beslutning om mistillidsvotum til sagsøger blev truffet på et urigtigt grundlag på sagsøgtes generalforsamling den 9. April 2015, hvorfor generalforsamlingens beslutning om mistillidsvotum til sagsøgte kendes ugyldig,

subsidiært:

At Sagsøgte tilpligtes at anerkende:

At indholdet i sagsøgtes indkaldelse til generalforsamling den 9. April 2015 har væsentlige mangler, hvorfor indkaldelsen er ugyldig efter den for sagsøgtes bestyrelse gældende "Forretningsorden" og, hvorfor Sagsøgte tilpligtes inden rettens nærmere fastsatte frist

At indkalde til ny generalforsamling til afholdelse med lovligt varsel og med dagsorden efter de gældende vedtægter og, hvor forslag fra bestyrelsen er et selvstændigt punkt på dagsordenen og fremgår af indkaldelsen, som offentliggøres efter vedtægterne..

Sagsøgte forventes ikke at ville fremsætte indsigelser mod sagsøgerens påstande!

SAGSFREMSTILLING:

Sagsøgte blev stiftet som forening den 30. oktober 2007 og er registreret i CVR som frivillig forening.

Den støttes økonomisk af Vordingborg Kommune, som formelt ikke har instruktionsbeføjelse i forhold til sagsøgte. Der findes et kommunalt regelsæt, der handler om åbenhed og borgerinddragelse kaldet "Nærdemokratimodellen" og en kommunalt ansat koordinator, der fører tilsyn og vejleder de 16 lokalrådsforeninger i Kommunen. Medlemskab er obligatorisk, men kræver ikke aktiv indmeldelse af borgeren, idet lokalområdet borgere iflg. Vedtægterne anses som "fødte medlemmer" af foreningen.

Til den nedlagte Påstand 1 bemærkes:

Sagsøgtes formand har i en mail af 1. September 2014 besvaret sagsøgers gentagne anmodninger om den i påstanden forlangte dokumentation med bemærkningen, at det ...
(citat) "...vedkommer ikke bestyrelsen" (citat slut)

Til den nedlagte Påstand 2 bemærkes:

Betegnelsen "bestyrelsesflertallet" i sagsøgers Protest nedenfor er alene forslagsstillernes. Trods skriftlige opfordringer fra sagsøger har der ikke inden generalforsamlingen været afholdt bestyrelsesmøde om nogle bestyrelsesmedlemmers skriftlige forslag til generalforsamlingens dagsorden om mistillidsvotum til sagsøger.

På sagsøgtes generalforsamling den 9. April 2015 nedlagde sagsøger derfor sålydende, begrundede, skriftlige

PROTEST: (citat i uddrag) :

..imod, at der under generalforsamlingens Dagsordens pkt . 4 : "Indkomne forslag" sker behandling af og træffes beslutning om det fra bestyrelsesflertallet i Foreningen LKO modtagne forslag af 27. - 29. Marts 2015 (...) Dirigenten bedes derfor afvise nævnte forslag fra bestyrelsesflertallet" (citat slut)

Dirigenten afviste imidlertid sagsøgers protest.

ANBRINGENDER :

Til støtte for de nedlagte påstande gøres det gældende :

At Sagsøger, som blev valgt til bestyrelsen for den sagsøgte forening i april 2014 på ordinær generalforsamling, og som var deltager i den her omhandlede generalforsamling, har ***konkret og aktuel retlig interesse i søgsmålet***

Ad anerkendelsespåstand 1 :

At der ikke for menige bestyrelsesmedlemmer i sagsøgte findes tilgængeligt materiale om pågældende overførsel til Foreningen DGS.

At der var et væsentligt personsammenfald i sagsøgtes bestyrelse og bestyrelsen for Foreningen Den Gule Stald (DGS) , da beslutningen om overførselen til sidstnævnte blev truffet i 2013 / 2014, samt

At sagsøger – udover bestyrelsesansvaret - iflg. skriftlig aftale af 18. September 2014, indgået ved Vordingborg kommunes mellemkomst om overførselen

har ret og pligt

til at kræve alle oplysninger om den sagsøgte forenings økonomiske transaktioner i sammenhængen.

Ad anerkendelsespåstand 2 :

Til støtte for den sagsøgers Påstand 2 gøres gældende :

At begrundelsen for et forslag til generalforsamlingen om mistillidsvotum skal være sandfærdig.

At den til sagsøgtes generalforsamling den 9. April 2015 givne begrundelse for sagsøgtes forslag til generalforsamlingen er irrelevant og fordrejet, eller skrevet mod bedre vidende og egnet til at vildlede generalforsamlingen.

At sagsøgtes forslag om mistillidsvotum skyldes det væsentlige personsammenfald i de to omhandlede bestyrelser og sagsøgtes ulyst til åbenhed om sammenblandingen mellem økonomien i sagsøgte og Foreningen DGS.

At det er egnet til at vildlede generalforsamling, Kommune og offentlighed, at forslaget fra nogle bestyrelsesmedlemmer til beslutning på sagsøgtes omhandlede generalforsamling kaldes ”bestyrelsesflertallets” forslag, idet der ikke har været afholdt bestyrelsesmøde om forslaget om mistillidsvotum til sagsøger, samt

At den for sagsøgtes Bestyrelse gældende ”Forretningsorden” og reale hensyn fører til, at generalforsamlingen hverken kan eller skal sagsbehandle et forslag uden en indstilling om sagen til generalforsamlingen fra bestyrelsen.

At forslag fra bestyrelsen i dansk foreningsret altid er et selvstændigt punkt på dagsordenen og skal fremgå af indkaldelsen jf. den nedlagte protest og jf. ”Forretningsordenen” for den sagsøgte forening.

Ad handlingspåstanden i Påstand 2 (påstand 2 ”subsidiært”):

Det gøres gældende,

At det ikke er byrdefuldt for sagsøgte at indkalde til ny generalforsamling 2015, idet den eneste dermed forbundne udgift, nemlig annonceudgiften, alene beløber sig til nogle få hundrede kroner, samt

At det årlige støttebeløb kr. 18.000,- til sagsøgte netop er øremærket af kommunen til afholdelse af møder for borgerne.

At en lovligt varslet og forsvarligt indkaldt generalforsamling 2015 for så vidt angår dagsordenens punkt om forslag og med korrekt indstilling fra bestyrelsen om bestyrelsens egne forslag og modtagne forslag vil kunne føre til et andet og gyldigt resultat, hvorved bemærkes,

At offentliggørelse i lokale medier af bestyrelsens eget forslag om mistillidsvotum med navns nævnelse af sagsøger vil give et mere forsvarlig fremmøde på generalforsamlingen.

Yderligere påstande, anbringender og bevisligheder forbeholdes.

Provokationer:

Ad Påstand 1:

Sagsøgte opfordres til at fremlægge de i Påstand 1 nævnte dokumentationer, herunder ansøgningsmateriale fra Foreningen DGS , korrespondancen, sagsøgtes bankbilag vedr. overførselen og det endnu ikke offentliggjorte referat vedr. nævnte overførsel.

Provokationer:

Ad Påstand 2:

Sagsøgte opfordres til at fremlægge dokumentation for de forhold, som sagsøgte vil påberåbe sig til støtte for forslaget om mistillidsvotum til sagsøger.

Provokationer:

Ad Påstand 1 og 2:

Sagsøgte opfordres til at fremlægge sagsøgtes elektronisk udsendte Nyhedsbreve og andet til medlemmerne og bestyrelsen udsendt materiale samt offentliggjort materiale siden generalforsamlingen den 9. April 2015, idet sagsøger vilkårligt og uden begrundelse er fjernet fra sagsøgtes mailliste i perioder både før og efter den omhandlede generalforsamling i den sagsøgte forening.

Der tages forbehold om yderligere påstande, såfremt det således fremprovokerede materiale måtte indeholde urigtige beskyldninger eller andet om eller mod sagsøger.

Begrundelsen for sagsanlægget:

Inden anlæggelse af retssagen, har sagsøger forgæves forsøgt at opnå forlig mellem parterne jf. Retsplejelovens 336 a , jf.rpl . 318, stk. 2

Sagsøger foreslår retsmægling.

Sagsøgte har end ikke besvaret sagsøgers forslag om retsmægling.

Påstand 1 og 2 om regnskabsoplysninger m. m. skal drøftes under det forberedende møde, jf. Rpl 348,stk. 2, nr. 6 og 351, stk. 2, nr. 6.

Det har ikke været muligt at formå sagsøgte til at rette for sig ved at fremskaffe forlangt dokumentation eller til at indkalde til ny lovlig generalforsamling 2015,hvorfor nærværende sagsanlæg er blevet nødvendigt.

Sagsøger tager - med henvisning til de nedlagte påstande, anbringender og provokationer i sagen - forbehold i videst muligt omfang om at gøre rådgiveransvar gældende overfor de procestilvarslede Vordingborg kommune og dirigenten på generalforsamlingen, samt overfor de medlemmer af bestyrelsen, der på sagsøgtes vegne har handlet retsstridigt i sagen til skade for parterne.

PROCESSUELLE MEDDELELSER:

Meddelelser i henhold til retsplejeloven kan sendes til sagsøgeren, Kaj Flinta, Søvej 4. 4771 Kalvehave, tlf. 32 94 20 50 , mobil 24 61 83 50, e-mail : kajflinta@gmail.com

DOKUMENTER :

Ingen

RETSAFGIFT :

Samtidigt med fremsendelse til Dommerkontoret er dags dato indbetalt retsafgift kr. 500,- til Rettens konto med Danske Bank.

PROCESUNDERRETNING (*litis denuntiatio*) :

Vordingborg kommune, medlemmer af bestyrelsen for den sagsøgte forening personligt og dirigenten på generalforsamlingen modtager procesunderretning.

Kalvehave, den 7. Juli 2015

Kaj Flinta



Vejledning til sagsøgte i småsager

Om stævningen

Du har fået en stævning i en civil sag forkyndt. Sagen er omfattet af reglerne om mindre krav (småsager). Du kan læse mere om småsager på www.domstol.dk.

I stævningen har sagsøgeren fremsat en påstand. Påstanden er det resultat, sagsøgeren mener, at sagen skal have. Sagsøgeren har også skrevet begrundelsen for sin påstand.

Om forkyndelse

Forkyndelse kan være sket ved en stævningsmand, ved post- eller brevforkyndelse, eller ved telefonforkyndelse. Ved stævningsmands-forkyndelse og postforkyndelse er forkyndelsen sket på det tidspunkt, hvor dokumentet er afleveret til dig personligt eller i en lukket kuvert til visse andre personer. Hvis dokumentet er afleveret til en anden person, skal det være anført på kuverten, hvornår den er afleveret. Ved brevforkyndelse er forkyndelsen sket den dato, du har skrevet på kvitteringen (modtagelsesbeviset) dog tidligst den dag, hvor kvitteringen ifølge poststempelen er sendt tilbage. Ved telefonforkyndelse er forkyndelse sket den dag, telefonsamtalen fandt sted.

Om svarskrift

Hvis du ikke er enig i sagsøgerens påstand, skal du indlevere et svarskrift til retten. Du kan finde en svarskriftblanket til småsager og en vejledning på www.domstol.dk. Du kan også få blanketten og den skriftlige vejledning udleveret eller tilsendt ved at henvende dig til retten. Retten kan også vejlede dig om, hvordan du udfylder blanketten.

Svarskriftet skal som udgangspunkt skrives på dansk.

Svarskriftet skal indeholde din påstand (det resultat, du ønsker at opnå i sagen). Hvis du har et modkrav, skal du skrive det. Du skal begrunde, hvorfor du mener, at sagsøgeren ikke skal have med-

hold i sin påstand.

Hvis du har dokumenter, du vil bruge som bevis i sagen, skal du skrive det i svarskriftet. Du skal så vidt muligt vedlægge en kopi af dokumenterne.

Du skal skrive rettens sagsnummer i svarskriftet. Sagsnummeret står på brevet fra retten.

Du skal sende en kopi af svarskriftet og de dokumenter, du har vedlagt, til sagsøgeren.

Svarskriftet skal være modtaget af retten senest 14 dage efter, at stævningen er forkyndt. Retten kan forlænge fristen. Hvis svarskriftet ikke er modtaget inden fristens udløb, kan der afsiges en udeblivelsesdom (se nedenfor).

Om rettens behandling af sagen

Retten behandler småsager på en særlig forenklet måde, hvilket bl.a. betyder, at retten hjælper parterne med at forberede sagen. Retten har pligt til at vejlede dig om sagens juridiske problemstillinger og til at hjælpe dig med at skaffe beviser. Du har som udgangspunkt ikke behov for advokatbistand under sagens forberedelse.

Om Forbrugerklagenævnet og andre klage- og ankenævn

Sager, der vedrører forbrugernes køb af visse varer, arbejds- og tjenesteydelser, kan forlanges behandlet af Forbrugerklagenævnet eller et godkendt anke- eller klagenævn. På samme måde kan bestyrelsen for den stedlige advokatreds behandle sager om advokaternes salærer. Du bør i retsmødet eller i svarskriftet angive, om du ønsker en sådan behandling. Retten kan give nærmere oplysninger om disse ordninger.

Om udeblivelsesdomme

Hvis du ikke har indvendinger imod sagsøgerens påstand, behøver du ikke foretage dig noget. Du må regne med, at der bliver afsagt dom svarende til sagsøgerens påstand, og at du bliver på-

lagt at betale sagsomkostninger til sagsøgeren. Du får automatisk tilsendt en kopi af dommen.

Om anke og genoptagelse

En udeblivelsesdom kan normalt ikke ankes. Retten kan genoptage sagen, hvis retten modtager en ansøgning om genoptagelse inden 4 uger efter, at

dommen er afsagt. Retten kan undtagelsesvist genoptage sagen, hvis retten modtager ansøgningen senere, men dog inden 1 år.

Yderligere oplysninger

Du er velkommen til at henvende dig til retten om behandlingen af sagen.

De kan vælge at svare ved en advokat eller give en fuldmagt til en anden i henhold til nedenstående vejledning.

Fuldmagt

BS 9-687/2015

Jeg giver herved

Navn _____

Adresse _____

fuldmagt til at svare for mig i sagen og til at træffe fornødne retlige dispositioner.

Sted og dato _____

(fuldmagtsgiverens underskrift)

Vejledning:

De kan svare selv eller vælge at lade en advokat eller en anden person svare for Dem. Den person, De giver fuldmagt til, skal være fyldt 18 år. Fuldmagten skal sendes til retten.