1. Redegørelse for tilskud på 8.000 kr. til Havnefest i 2013.

Det var aftalt, at Café Den Gule Stald skulle være tovholder på havnefesten 2013 og ikke LKO som i tidligere år. Havnefesten havde gennem flere år været et samarbejde mellem LKO og Café den Gule Stald. I 2012 gav havnefesten et underskud på 7.921 kr. ifølge LKO’s godkendte regnskab for 2012.

Da havnefesten i 2013 grundet særlige omstændigheder, som blev belyst på generalforsamlingen den 24.4.2014, gav et underskud besluttede bestyrelsen på et møde den 4.9.2013 (Bilag D) at bevilge et bidrag på 8.000 kr. til dækning af en del af underskuddet. Sagsøger var ikke bestyrelsesmedlem på daværende tidspunkt.

Sagsøger blev valgt til bestyrelsen den 24.april 2014 og lagde kort tid derefter ud med en række mails om sagen, som til slut blev besvaret af formanden med følgende:

Mail fra Britta Jørholt til Kaj Flinta den 24. Juni 2014:

***”Tilskud på 8.000 kr. til Havnefest i 2013****.*

*I referatet fra generalforsamlingen står:*

*”3. Forelæggelse af regnskab og budget til godkendelse. Se regnskab på: kalvehavelokalraad.dk*

*Poul-Erik Feldt opponerer imod, at der i 2013 er brugt kr. 8.000,00 som tilskud til Musikcaféen. Dette begrunder kassereren med, at beløbet var til delvis dækning af et massivt underskud forårsaget af forøgede udgifter i forbindelse med havnefesten den 10. august. Havnefesten var et samarbejde mellem LKO og Café Den Gule Stald (Musikcaféen).*

*Efter ovennævnte uddybning godkendes regnskab for 2013 og budget for 2014.”*

*Af dette notat – og af debatten på generalforsamlingen i øvrigt - fremgik det* ***IKKE****, at der var tale om et lån. Og som uddannet revisor vil jeg oplyse, at havde der været tale om et lån ville de 8.000 kr. have stået i regnskabet som et tilgodehavende og ikke som en udgift. Regnskabet er i øvrigt underskrevet af revisor og blev godkendt af generalforsamlingen.* ***Du var selv til stede, men jeg hørte ingen protester fra dig.*** *Bestyrelsen skal selvfølgelig respektere generalforsamlingens beslutninger og godkendelser – og jeg finder det spild af tid bagefter at underkende disse.*

*De 16 lokalråd kan frit anvende kommunens tilskud til møder, administration m.v. og kommunen skal ikke have tilsendt regnskab.  I 2013 besluttede bestyrelsen at betale de 8.000 kr. til dækning af noget af underskuddet ved havnefesten, som nævnt i ovenstående referat. Jeg tror ikke, at nogen vil klandre Lokalrådet for at være med til at finansiere en havnefest, som er til gavn og glæde for borgerne i området. Også til glæde for dig, som selv var til stede i teltet.*

*Alt vedrørende de 8.000 kr. blev belyst på generalforsamlingen, som er Lokalrådets højeste myndighed og det godkendte regnskab kan du finde på Lokalrådets hjemmeside. ”*

*Og herefter svar fra sagsøger:*

***Fra:*** *Kaj Flinta [mailto:kajflinta@gmail.com]****Sendt:*** *25. juni 2014 10:45****Til:*** *Britta Jørholt; echr@mail.dk; feldt@dlgmail.dk; kcm@live.dk; 'Bjørn Ramnæs'; kislarsen@hotmail.com****Emne:*** *Re: Forslag dagsorden 3.7.2014*

*Hej Alle !*

*I anledning af  Brittas seneste mail - som jeg går ud fra, at alle har modtaget - afstår jeg indtil videre fra deltagelse i bestyrelsens møder - herunder også den 3. n. m.*

*Som bestyrelsesmedlem anmoder jeg om fortsat at modtage orientering om de løbende sager.*

*Jeg vil derefter komme med mine svar på Bestyrelsens tiltag på rette tid og sted.*

Udskrift af referat fra bestyrelsesmøde den 3.7.2014:

***”Drøftelse af mailkorrespondance mellem formand og Kaj Flinta.***

*Korrespondancen omkring de 8.000 kr. blev drøftet og det blev besluttet, at spørgsmål vedrørende lokalråd skal drøftes på møderne frem for pr. mail.*

*Kaj Flinta deltog ikke i mødet.”*

Referat fra bestyrelsesmøde den 4.9.2013 (BILAG D), referat fra generalforsamlingen 24.4.2014 (Bilag E), kvittering vedrørende bankoverførsel (BILAG F) og godkendt regnskab for 2013 (BILAG G) vedlagt.

Sagsøger påstår at (stævningens Påstand 1):

”Sagsøgtes formand har i en mail af 1. September 2014 besvaret sagsøgers gentagne anmodninger om den i påstanden forlangte dokumentation med bemærkningen, at det ...

( citat )"...vedkommer ikke bestyrelsen( citat slut )””.

Det må være nedenstående mail sagsøger henviser til:

*----- Original Message -----*

***From:***[*Britta Jørholt*](mailto:britta-joerholt@post.tele.dk)

***To:***[*kajflinta@gmail.com*](mailto:kajflinta@gmail.com)

***Cc:***[*echr@mail.dk*](mailto:echr@mail.dk) *;* [*feldt@dlgmail.dk*](mailto:feldt@dlgmail.dk) *;* [*kcm@live.dk*](mailto:kcm@live.dk) *;* [*'Bjørn Ramnæs'*](mailto:cahierdesign@gmail.com) *;* [*kislarsen@hotmail.com*](mailto:kislarsen@hotmail.com)

***Sent:*** *Monday, May 26, 2014 7:17 PM*

***Subject:*** *SV: Forslag dagsorden 3.7.2014*

*Til Kaj Flinta.*

*Jeg tror ikke, at du overhovedet læser mine mails, som jeg ellers bruger en masse tid på.*

*Nu holder jeg ferie, som jeg også oplyste på mødet den 15.5.2014 og også i mail fra i går. Der er ingen hængepartier der ikke kan vente til vores bestyrelsesmøde den 3.7.2014.*

*Jeg vil ikke diskutere en regnskabspost i et regnskab, som er blevet drøftet og godkendt på en generalforsamling.*

*Og den besked du forlanger omkring Elsebets kassererpost* ***vedkommer ikke bestyrelsen****. Jfr stadig det forkastede forslag fra generalforsamlingen den 24.4.2014 (Bilag E side 2)*

Sagsøger understreger i stævningens påstand 1 blandt andet:

*”At sagsøger - udover bestyrelsesansvaret - iflg. skriftlig aftale af 18. September 2014, indgået ved Vordingborg kommunes mellemkomst om overførselen* ***har ret og pligt*** *til at kræve alle oplysninger om den sagsøgte forenings økonomiske transaktioner i sammenhængen.”*

Det blev på ovennævnte mæglingsmøde den 18.9.2014 aftalt:

*”at Kaj overtager sagen om havnefestbilag som privatperson og inddrager ikke Lokalrådet i sagen”. Underskrevet af KF. (Bilag P).*

I mail den 18.10.2014 skriver sagsøger til sekretæren:

*” Jeg meddeler: På baggrund af Formandens vedholdende anklager anser jeg forliget på mæglingsmødet med Claus Lyngbye Petersen som bortfaldet.*

*Formandens tilfælde egner sig ikke til behandling i en frivillig bestyrelse.*

*Mine henvendelser sker derfor gennem dig som fungerende sekretær”.*

Sagsøger beskriver her formanden som et ”tilfælde”, som sagsøger ikke kan kommunikere med. Derfor nu et forsøg på at intimidere sekretæren.

Dette er et eksempel på vores (den nuværende bestyrelses) påstand om at der snarere er tale om personforfølgelse end opmærksomhed på lokalrådets primære opgaver. (Beretning 2014 - Bilag N side 4).

Sagsøger har forgæves forsøgt at få Vordingborg Kommune til at modregne de 8.000 kr. i Cafe Den Gule Stalds kommunale tilskud.